OBSERVADOR DEL CONOCIMIENTO
Vol. 11 N° 2 (2026)

Tensiones estructurales, institucionales y geopolíticas de las revistas científicas arbitradas venezolanas (2023–2025)

Structural, institutional, and geopolitical tensions facing venezuelan peer-reviewed scientific journals (2023–2025)



Fabiola Ortúzar
Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación
https://orcid.org/0000-0002-1988-5385
fabiortuzarmibella1981@gmail.com
Caracas-Venezuela



Gregorio Morales
Universidad Central de Venezuela
https://orcid.org/0000-0003-1569-6066
gemoralesg@gmail.com
Caracas-Venezuela

Fecha de recepción: 13/03/2026
Fecha de aprobación: 25/04/2026

Resumen

Este estudio analiza las tensiones estructurales, institucionales y geopolíticas que determinan la sostenibilidad de las revistas científicas arbitradas venezolanas (2023–2025). Fundamentada en la cienciometría situada, las epistemologías del sur, la etnografía institucional y la sociología del campo científico, para ello se empleó un diseño mixto descriptivo-interpretativo con un corte transversal (2025) y un análisis longitudinal (2023–2025) sobre las trayectorias de indización. La población abarcó el censo de 633 «revistas analizadas» por el Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Oncti), combinando la extracción de metadatos en 10 sistemas de indización con el análisis documental de portales OJS y normativas. Se identificaron 521 revistas activas (82,3 %) y 112 inactivas (17,7 %), con un claro predominio del sector público (79,1 %) distribuido en Educación Universitaria (447), Administración Pública Nacional (135) e Industria (51). Durante 2025, 310 revistas activas (59,5 %) publicaron 9.340 artículos, mientras 211 (40,5 %) permanecieron en latencia; asimismo, la indización internacional registró una contracción neta de 28 títulos entre 2024 y 2025 (de 426 a 398). El análisis cualitativo evidenció tres cuellos de botella estructurales: desplazamiento presupuestario hacia programas de posgrado, brecha sociotécnica e imposibilidad financiera de sostener identificadores DOI debido a las medidas coercitivas unilaterales, y fuga de contenidos hacia plataformas extranjeras. Se concluye que, pese a la resiliencia y al carácter desmercantilizado del ecosistema sustentado en el metacapital estatal, persisten asincronías operativas. Por ello, se reafirma la cienciometría situada impulsada por el Oncti como herramienta clave para orientar políticas públicas de acompañamiento digital e infraestructura editorial nacional.

Abstract

This study analyzes the structural, institutional, and geopolitical tensions that determine the sustainability of Venezuelan peer-reviewed scientific journals (2023–2025). Grounded in situated scientometrics, epistemologies of the South, institutional ethnography, and the sociology of the scientific field, it employed a mixed descriptive-interpretive design with a cross-sectional analysis (2025) and a longitudinal analysis (2023–2025) of indexing trajectories. The population comprised the census of 633 journals from the National Observatory of Science, Technology, and Innovation (Oncti), combining metadata extraction from 10 indexing systems with documentary analysis of OJS portals and regulations. A total of 521 active journals (82.3 %) and 112 inactive journals (17.7 %) were identified, with a clear predominance of the public sector (79.1 %), distributed among Higher Education (447), National Public Administration (135), and Industry (51). During 2025, 310 active journals (59.5 %) published 9,340 articles, while 211 (40.5 %) remained inactive. International indexing also registered a net decrease of 28 titles between 2024 and 2025 (from 426 to 398). The qualitative analysis revealed three structural bottlenecks: budgetary shifts toward postgraduate programs, a socio-technical gap, and the financial inability to maintain DOI identifiers due to unilateral coercive measures, as well as the migration of content to foreign platforms. It is concluded that, despite the resilience and decommoditized nature of the ecosystem supported by state metacapital, operational asynchronies persist. Therefore, situated scientometrics, promoted by Oncti, is reaffirmed as a key tool for guiding public policies on digital support and national publishing infrastructure.

Palabras clave:
Revistas científicas venezolanas; cienciometría situada; geopolítica del conocimiento; etnografía institucional; indicadores de CTI

Keywords:
Venezuelan scientific journals; situated scientometrics; geopolitics of knowledge; institutional ethnography; STI indicators

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

CC BY NC SA

Introducción

La evaluación científica en el Sur Global depende históricamente de indicadores diseñados en los centros de producción de conocimiento más dominantes. Como afirman Vessuri *et al*. (2014), las métricas internacionales y los sistemas institucionales de evaluación no son neutrales, pues imponen una jerarquía epistémica que excluye la investigación local y su pertinencia social, obligando a los investigadores periféricos a subordinar sus líneas de trabajo a las agendas del Norte Global para obtener validación académica.

Mientras la cienciometría dominante (*mainstream science*) evalúa el éxito y la calidad editorial mediante baremos comerciales de corporaciones anglosajonas —como Clarivate y Elsevier a través de Web of Science y Scopus— en América Latina la comunicación científica opera como un bien común, abierto, colaborativo y no comercial que desafía esta geopolítica del conocimiento (Sánchez Tarragó, 2015; Babini, 2019). Esta tensión entre la imposición de métricas externas y la soberanía editorial se agudiza al analizar el comportamiento, la visibilidad y la sostenibilidad de las revistas científicas en contextos bajo presiones socioeconómicas y geopolíticas.

En el ecosistema editorial de Venezuela, esta tensión geopolítica se agrava por el impacto de las medidas coercitivas unilaterales (MCU) y las restricciones macroeconómicas. Esta situación reduce el financiamiento de las instituciones de educación superior y centros de investigación y desarrollo (I+D), lo que profundiza la exclusión epistémica. En consecuencia, se limita el acceso de las revistas nacionales a la infraestructura informática avanzada, licencias de *software* especializado, servidores de alto rendimiento y tecnologías de persistencia digital, como los Identificadores de Objeto Digital (DOI) emitidos por agencias como Crossref.

Ante estas restricciones tecnológicas y materiales, las instituciones científicas y el Estado venezolano desarrollan un marco de soberanía métrica. Entre sus iniciativas, el *Manual de Caracas: Guía para la Recolección de Datos de Investigación y Desarrollo en Venezuela* (Oncti, 2026) establece parámetros orientados al contexto nacional para medir la productividad científica. Bajo este enfoque, la revista científica arbitrada no se concibe como un simple insumo bibliométrico, sino como un elemento estructurante del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Sncti), cuyo valor reside en su contribución al desarrollo territorial, la resolución de problemas nacionales y la soberanía del conocimiento.

Pese a estos esfuerzos institucionales, los datos del Oncti al cierre de 2025 reflejan inestabilidad operativa en el sector. De un total de 633 revistas científicas arbitradas, 521 figuran como activas y 112 como inactivas[1]. No obstante, el análisis del grupo de revistas activas muestra una discontinuidad funcional, pues 310 revistas publicaron artículos durante el período de estudio, con una producción total de 9.340 artículos de investigación; mientras que 211 revistas (el 40,5 %) no registraron publicaciones en sus plataformas digitales en ese año.

A este rezago editorial se suma la disminución en la indización internacional. Entre 2024 y 2025, las revistas activas venezolanas en bases de datos e índices internacionales (indexadas)[2] se redujeron en 28 títulos, al pasar de 426 en 2024 a 398 en 2025, mientras que las no indexadas aumentaron de 91 a 123 revistas. El análisis de diez sistemas de indización y catálogos (Revencyt, Biblat, Dialnet, SciELO, Redalyc, Redib, DOAJ, Latindex, SJR y Scopus) muestra una tendencia descendente en la mayoría de las plataformas, con bajas acentuadas en SciELO y Dialnet, y un incremento únicamente en Redib.

Este comportamiento inestable responde a tres factores estructurales: primero, el deterioro de la infraestructura

[1] El contexto del comportamiento del indicador se refiere a la capacidad que tiene una instancia de mantener operativa una revista o de crear una nueva (Oncti, 2026).

[2] En esta investigación se usará el concepto de indexación, pues muchas revistas están indexadas sin estar evaluadas, es decir revistas presentes en: *Open Jornal Systems,* Zenodo y redes académicas digitales están indexadas mas no evaluadas (no indizadas). Usaremos indexadas solo por efecto de estar presentes en plataformas internacionales. No estamos midiendo cuáles están evaluadas y cuáles no.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

tecnológica, la escasez de fondos para actualizar el *Open Journal Systems* (OJS) como sistema de código abierto por excelencia para la gestión y publicación de revistas científicas y académicas y la rotación de personal calificado en edición científica; segundo, la reasignación de presupuestos institucionales hacia programas de posgrado en detrimento de los órganos de divulgación; y tercero, la migración de manuscritos de investigadores locales hacia revistas extranjeras que garantizan identificadores DOI y mayor preservación digital. En consecuencia, el declive cuantitativo y la inactividad editorial no constituyen un simple rezago administrativo, sino la evidencia de un ecosistema en riesgo de fragmentación.

Abordar este problema requiere superar la evaluación tradicional de la cienciometría comercial y adoptar un marco teórico y metodológico crítico y situado. El estudio se fundamenta en la sociología de las ausencias y las epistemologías del sur (De Sousa Santos, 2009), sosteniendo que las 211 revistas activas sin publicaciones en 2025, así como las 135 adscritas a la Administración Pública Nacional y las 447 del sector de Educación Universitaria que operan fuera de las bases comerciales, no constituyen fracasos métricos. Por el contrario, son espacios de resistencia epistémica y producción de conocimiento soberano que preservan la memoria de I+D nacional en condiciones adversas.

Asimismo, se aplica la etnografía institucional (Smith, 2005) para analizar cómo los «textos institucionales» (manuales de indexación, reglamentos de evaluación docente y requisitos de plataformas de indización) coordinan y condicionan las prácticas de las jerarquías editoriales, imponiendo exigencias formales que exceden las capacidades materiales de los equipos editoriales en Venezuela. Por último, desde la cienciometría situada (Vessuri *et al.*, 2014), se adopta una metodología mixta que integra el análisis bibliométrico cuantitativo de datos longitudinales (2023-2025) con la interpretación cualitativa de las dinámicas socio-estructurales del contexto nacional.

Es por ello, que este artículo analiza las tensiones estructurales, institucionales y geopolíticas que determinan la sostenibilidad y la volatilidad de las revistas científicas arbitradas venezolanas en el período 2023-2025. El trabajo se organiza en cinco secciones: un marco teórico enfocado en la geopolítica del conocimiento, la soberanía editorial y la cienciometría situada en contextos periféricos; la estrategia metodológica de diseño mixto basada en datos del Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Oncti) (corpus de 633 revistas y sus variables de operatividad, adscripción e indización); la exposición de los resultados cuantitativos del comportamiento editorial; la discusión de los tres cuellos de botella estructurales; y las conclusiones junto con recomendaciones de política pública para fortalecer la infraestructura editorial y preservar el conocimiento científico nacional como bien público estratégico.

Marco teórico conceptual

El estudio de la producción y circulación de revistas científicas en contextos periféricos requiere superar los enfoques lineales y positivistas que reducen la evaluación científica a mediciones cuantitativas de impacto bibliométrico. Para analizar el comportamiento de las publicaciones seriadas en Venezuela, esta investigación se fundamenta en tres ejes epistemológicos y teóricos: la cienciometría situada y crítica, la geopolítica del conocimiento desde las epistemologías del sur y el análisis de la tensión estructural mediante la etnografía institucional.

Superación del reduccionismo métrico hegemónicoso

La cienciometría tradicional, estructurada bajo el paradigma anglosajón de la *mainstream science*, concibe los indicadores de citación e indización como criterios objetivos y universales de calidad científica. Sin embargo, desde la sociología de la ciencia en América Latina, autores como Vessuri *et al.*, (2014) y Albornoz (2001) señalan que las métricas comerciales de corporaciones bibliométricas —como Clarivate (Web of Science) y Elsevier (Scopus)— no son neutras, sino construcciones sociales con sesgos lingüísticos, geográficos y disciplinares. Este modelo hegemónico prioriza la investigación abstracta y anglocéntrica en detrimento de la producción orientada a resolver problemas locales, anteponiendo el factor de impacto al impacto social transformador.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212
CC BY NC SA

Ante esta distorsión, la cienciometría situada propone una reorientación epistemológica: evaluar la actividad científica en función del entorno sociohistórico e institucional donde se produce y aplica el conocimiento, y no mediante baremos abstractos. Según la perspectiva de Vessuri, la pertinencia de la ciencia implica que la calidad de una publicación no reside en su citación en mercados corporativos, sino en su articulación con las demandas territoriales, el fortalecimiento de la educación universitaria y las políticas públicas de desarrollo autónomo.

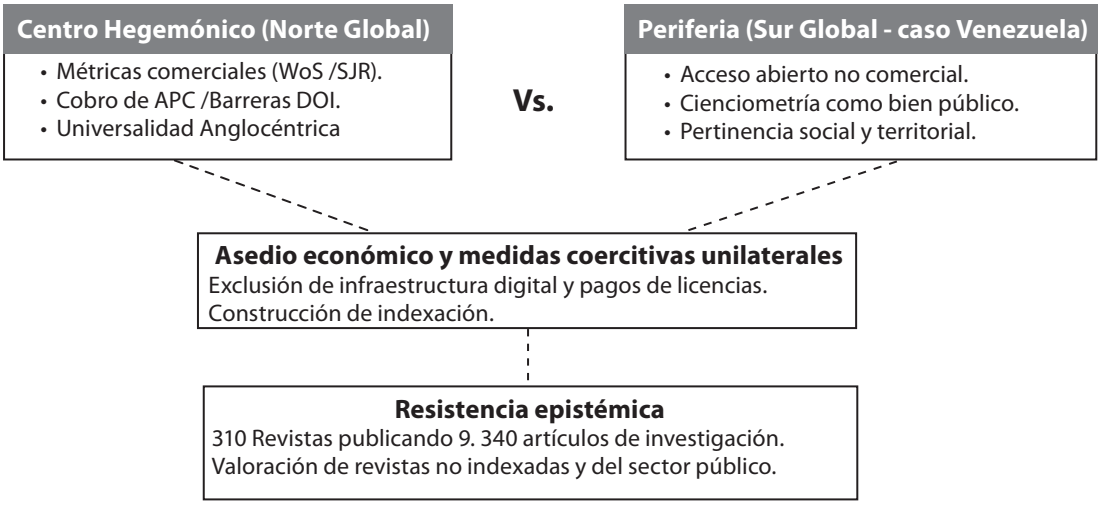
En el análisis del ecosistema editorial científico venezolano, la cienciometría situada fundamenta con las orientaciones del *Manual de Caracas: Guía para la Recolección de Datos de Investigación y Desarrollo en Venezuela* (Oncti, 2026), como instrumentos normativos que superan la lógica excluyente del Norte Global al contabilizar la totalidad de la producción científica nacional —con independencia de su presencia en bases de datos hegemónicas— como contribución directa al Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Sncti). Por tanto, la cienciometría crítica permite interpretar las 521 revistas activas al cierre de 2025 como evidencia empírica de una infraestructura de conocimiento soberana orientada a necesidades endógenas de divulgación, y no como un agregado de métricas subordinadas.

Asimetrías globales y resistencia editorial

La distribución mundial del conocimiento científico responde a una estructura geopolítica asimétrica, en la que los centros hegemónicos regulan el valor académico y las periferias quedan reducidas a consumidoras de teorías o proveedoras de datos primarios. Para analizar esta dominación, se recurre a las epistemologías del sur (De Sousa Santos, 2009), específicamente mediante las categorías analíticas de la sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias.

La sociología de las ausencias explica cómo la razón metropolitana y las plataformas comerciales de indización invisibilizan la ciencia del Sur Global, al clasificar como «inexistente» o «residual» la producción que no se ajusta a los formatos, licencias e idiomas del Norte Global. En contraste, la sociología de las emergencias identifica las alternativas surgidas desde la resistencia local. En este marco, Babini (2019) y Sánchez Tarragó (2015) definen el ecosistema latinoamericano de comunicación científica —sostenido por redes públicas y no comerciales como SciELO, Redalyc, Latindex, Dialnet y Redib— como una respuesta de acceso abierto soberano frente a la privatización del conocimiento impuesta por corporaciones oligopólicas.

Figura N° 1. Geopolítica del conocimiento en la edición científica



Fuente: Elaboración propia (2026).

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

OBSERVADOR DEL CONOCIMIENTO
Vol. 11 N° 2 (2026)

En Venezuela, esta geopolítica del conocimiento se agrava por la aplicación de las MCU y las restricciones económicas. Dichas presiones generan un bloqueo técnico e institucional que reduce el financiamiento de los centros de investigación, limita el acceso a divisas para adquirir identificadores digitales persistentes (como el DOI) y dificulta el soporte de servidores y *software* especializado.

Desde este marco teórico, la disminución de la indización internacional entre 2024 y 2025 (de 426 a 398 revistas venezolanas indexadas) no debe interpretarse como un «fracaso de calidad» o «deterioro académico», sino como el impacto de las presiones geopolíticas sobre la infraestructura científica nacional. Asimismo, las 211 revistas activas sin publicaciones en 2025 y aquellas que operan en el sector público fuera de la indización internacional (como las 135 de los sectores, Administración Pública Nacional e Industria) constituyen espacios de resistencia epistémica que preservan canales institucionales para difundir conocimiento autónomo ante estas restricciones.

Asimismo, el análisis de la estructura del ecosistema editorial científico venezolano requiere examinar las dinámicas de poder interno desde la sociología del campo científico de Pierre Bourdieu (1994). Desde este enfoque, la edición de revistas científicas no es una actividad administrativa neutra, sino un espacio de disputa por el monopolio de la autoridad científica y el capital simbólico. En contextos periféricos, el Estado concentra el metacapital institucional (Bourdieu, 1997) como principal articulador y garante de los medios de producción y difusión de la ciencia. Esta categoría permite explicar el predominio del sector público sobre el privado en la titularidad de las revistas, asegurando que la validación del conocimiento responda al desarrollo nacional y no a la acumulación del mercado editorial privado.

Dilema de la labor editorial en contextos asediados

Para vincular las macroestructuras geopolíticas con la práctica cotidiana de los equipos editoriales en el ámbito de las publicaciones científicas, esta investigación aplica la etnografía institucional (Smith, 2005). Este enfoque sostiene que las actividades diarias de los actores están coordinadas y condicionadas por «textos institucionales» (normativas, reglamentos, formularios, manuales de evaluación y criterios de indización) que integran las lógicas de poder en la experiencia laboral directa.

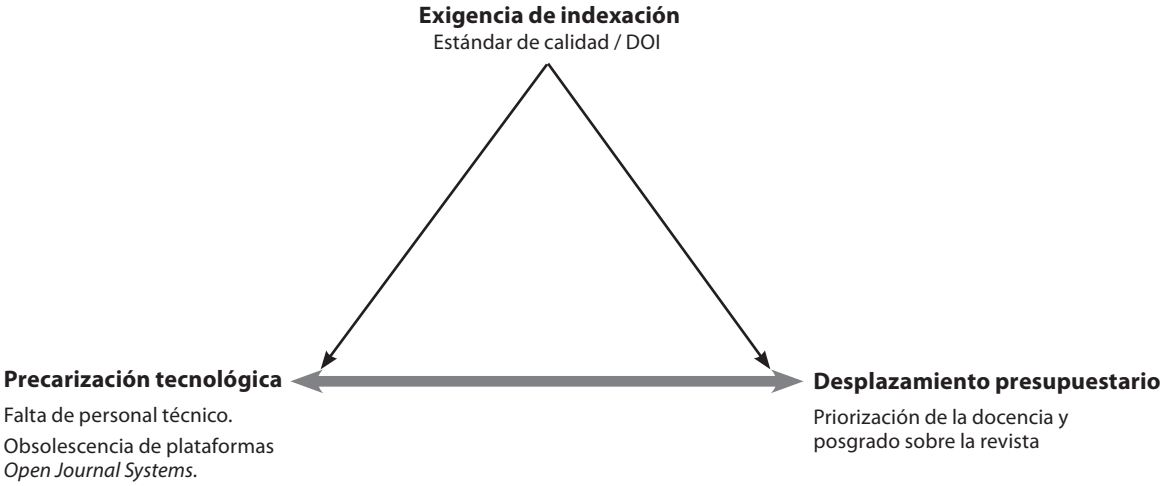
En la edición científica de las instancias de investigación y desarrollo en Venezuela, los editores enfrentan una tensión estructural; por un lado, están sujetos a los estándares internacionales de indización y a los reglamentos de carrera académica (en el caso de universidades), los cuales exigen regularidad en la periodicidad, plataformas OJS actualizadas, marcado XML-JATS, comités internacionales y pago de identificadores persistentes. Por otro lado, gestionan sus publicaciones bajo restricciones materiales como escasez presupuestaria, obsolescencia tecnológica y rotación de personal técnico calificado.

Esta tensión se manifiesta en tres dinámicas operativas interconectadas (Figura Nº 2) que constituyen cuellos de botella: primero, la precariedad de la infraestructura tecnológica —que limita la migración de datos, el mantenimiento de servidores y la actualización del sistema OJS— combinada con la rotación y ausencia o baja remuneración del personal en maquetación e indización, lo que interrumpe los flujos editoriales; segundo, la reasignación presupuestaria institucional, que prioriza los recursos hacia la docencia y los programas de posgrado en detrimento de las revistas científicas; y tercero, la migración de manuscritos hacia revistas extranjeras debido a las demoras operativas locales y a la falta de identificadores DOI para la preservación digital, lo que reduce la disponibilidad de insumos en la producción científica nacional.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

CC BY NC SA

Figura N° 2. Triángulo de la tensión estructural editorial



La etnografía institucional (Smith, 2005) permite explicar por qué 310 revistas venezolanas publicaron 9.340 artículos en 2025, mientras que 211 revistas activas no registraron publicaciones. Esta disparidad responde a la tensión entre las exigencias formales de los «textos institucionales» de indización y las condiciones materiales del contexto nacional, y no a la apatía de los comités editoriales, aspecto que resulta decisivo precisar.

Tabla N° 1. Síntesis de la matriz conceptual e integración sistemática

Dimensión teórica	Categorías de análisis	Aplicación los datos de estudio
Cienciometría situada y crítica	- Pertinencia social y territorial. - Soberanía métrica nacional. - Valoración del ecosistema local. - Reconciliación con el Sncti.	Evalúa el universo total de las 633 revistas (521 activas) y la producción de 9.340 artículos bajo el *Manual de Caracas* (Oncti, 2026) como ciencia legítima y tributaria al desarrollo del país.
Geopolítica del conocimiento	- Epistemologías del sur. - Sociología de las ausencias. - Acceso abierto no comercial. • Impacto de las MCU y bloqueo técnico.	Explica la contracción de la indexación internacional (caída de 426 a 398 revistas) no como desinterés, sino como resultado del asedio económico sobre las tecnologías de publicación.
Tensión estructural	- Etnografía Institucional. - «Textos institucionales» de evaluación. - Precarización de plataformas OJS. - Fuga de contenidos por falta de DOI.	Devela las causas operativas por las cuales 211 revistas activas no lograron publicar en 2025, identificando los cuellos de botella tecnológicos, presupuestarios y de talento humano.
Sociología del campo científico	- Campo científico. - Autonomía y capital simbólico. - Metacapital institucional estatal. - Autoridad científica.	Explica la distribución por ámbito público (501 revistas) y privado (132 revistas), fundamentando cómo el Estado ejerce el metacapital institucional que garantiza la desmercantilización de la ciencia nacional.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

OBSERVADOR DEL CONOCIMIENTO
Vol. 11 N° 2 (2026)

Metodología

Esta investigación emplea un diseño mixto (cuantitativo-cualitativo) de alcance descriptivo e interpretativo. Se estructura mediante un corte transversal para el diagnóstico censal de 2025 y un análisis longitudinal (2023–2025) para evaluar la trayectoria y fluctuación de las publicaciones en los sistemas de indización. Epistemológicamente, el estudio articula cuatro enfoques críticos: la cienciometría situada y crítica (Vessuri *et al.*, 2014; Albornoz, 2001), las epistemologías del sur (De Sousa Santos, 2009), la etnografía institucional (Smith, 2005) y la sociología del campo científico y del metacapital institucional (Bourdieu, 1994, 1997). Esta última perspectiva permite analizar la distribución institucional de las revistas e interpretar el predominio del sector público como expresión de la autoridad científica y la legitimación estatal del conocimiento.

El componente cualitativo funcionó como herramienta de triangulación, caracterización e interpretación contextual. Se ejecutó mediante un análisis documental sistemático de los sitios web y portales OJS de las publicaciones, complementado con la revisión de avisos editoriales, notas de operatividad, políticas institucionales, normativas de evaluación de posgrado y reglamentos de asignación presupuestaria universitaria. Este abordaje aportó evidencia empírica directa para explicar las métricas cuantitativas e identificar los tres cuellos de botella estructurales que explican la inactividad del 40,5 % de las revistas activas en 2025: (1) la reasignación presupuestaria hacia la prosecución de posgrados, (2) la brecha de capacidad sociotécnica y la imposibilidad de financiar identificadores persistentes (DOI), y (3) la migración de contenidos e insumos de investigación hacia revistas extranjeras.

El alcance descriptivo del diseño caracteriza la estructura, el volumen y la efectividad editorial del ecosistema nacional al cierre de 2025, mientras que el componente explicativo-cualitativo analiza los factores socioestructurales vinculados a las restricciones económicas por las MCU, la precariedad tecnológica y las interrupciones en los flujos editoriales. Por su parte, la dimensión longitudinal evalúa la trayectoria de indización (2023–2025) mediante la comparación entre los datos de campo de 2025 y los registros históricos del Oncti de 2023 y 2024. Esto permitió examinar los patrones de alta, permanencia, fluctuación y desincorporación de las publicaciones en los diez sistemas de indización analizados en este periodo.

Delimitación poblacional, fuentes de información y operacionalización

La recolección de los datos empíricos se realizó en dos fases: un trabajo de campo entre enero y octubre de 2025 para la revisión censal de los portales OJS, seguido de una auditoría *ex post* en el primer trimestre de 2026. Esta verificación permitió incorporar la producción editorial del último bimestre y validar la totalidad de los datos al cierre de 2025. La población abarcó 633 publicaciones seriadas identificadas en el país, las cuales, según criterios de vigencia institucional y actividad digital, se clasificaron en 521 revistas activas y 112 inactivas, constituyendo la base de datos censal para la cienciometría nacional.

La base empírica de este estudio es la matriz de datos de revistas científicas del Oncti, estructurada y auditada como fuente primaria. Esta matriz integra información de portales OJS, repositorios universitarios y registros del Depósito Legal y del ISSN, combinando la verificación directa de portales con la extracción de metadatos en diez sistemas de indización internacionales y regionales:

- **Revencyt:** Red Venezolana de Ciencia y Tecnología.
- **Biblat:** Bibliografía Latinoamericana.
- **Dialnet:** Difusión de Alertas en la Red.
- **Scielo:** Scientific Electronic Library Online.
- **Redalyc:** Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.
- **Redib:** Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico.
- **DOAJ:** Directory of Open Access Journals.
- **Latindex:** Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.
- **SJR:** SCImago Journal Rank.
- **Scopus:** Scopus (aunque no es un acrónimo, es una

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

CC BY NC SA

base de datos bibliográfica de resúmenes y citas de artículos de revistas científicas).

Las variables de la matriz se definieron, clasificaron y procesaron según las pautas del *Manual de Caracas* (Oncti, 2026) y el sistema de indicadores del Boletín No. 8 *Indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación en Venezuela Tomo I* (Oncti, 2024). Bajo este marco, se operacionalizaron las siguientes variables:

- **Estatus operativo:** condición de vigencia y actividad de la publicación (activa / inactiva).
- **Efectividad editorial (2025):** capacidad real de publicación (publicó / no publicó al menos un fascículo durante el año 2025) y volumen total de artículos científicos generados.
- **Filiación sectorial e institucional:** clasificación por ámbito (público / privado) y adscripción a los sectores del Sncti (Educación Universitaria, Administración Pública Nacional [APN] o Industria).
- **Trayectoria longitudinal de indización (2023–2025):** comportamiento de alta, permanencia o desincorporación en las 10 bases de datos y catálogos seleccionados.

Técnica e instrumento de recolección de datos

Para la captura, ordenamiento y sistematización de la información empírica, se diseñó un instrumento *ad hoc* estructurado en una matriz de datos digitalizada en hoja de cálculo (Microsoft Excel). Este instrumento funcionó como el soporte técnico central para la homogeneización de los metadatos bibliométricos recolectados, permitiendo calcular e interpretar los indicadores seleccionados conforme a los requerimientos del *Manual de Caracas* y el *Boletín de Indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación en Venezuela* del Oncti. La arquitectura del instrumento se estructuró a través de tres módulos funcionales:

- Módulo de identificación y filiación institucional, destinado a caracterizar la adscripción jurídica y administrativa de las publicaciones, registrando campos como el título formal de la revista, el código ISSN (impreso y/o electrónico), la institución editora, el Registro de Información Fiscal (RIF) institucional y la adscripción sectorial dentro del Sncti.

- Módulo de parámetros editoriales y gestión, diseñado para registrar la periodicidad declarada (frente a la periodicidad real de publicación), la dirección URL/OJS activa y la condición de estatus operativo (activa o inactiva) de la publicación.

- Módulo cienciométrico y de indización, orientado a la recolección de la efectividad editorial (artículos y fascículos publicados al cierre de 2025) y al seguimiento longitudinal de la trayectoria de presencia o ausencia en los diez sistemas de indización analizados entre los años 2023 y 2025.

Desde el punto de vista técnico y metodológico, el instrumento incorporó reglas de validación de datos mediante listas desplegables estandarizadas (para la normalización de nombres de instituciones y sectores), fórmulas condicionales para la detección automática de inconsistencias o duplicidades en las entradas de metadatos, y una estructura de auditoría para la verificación cruzada de fuentes durante las fases de levantamiento censal y comprobación *ex post*.

El proceso de investigación se desarrolló a través de cuatro fases procedimentales interconectadas:

Fases procedimentales de la investigación

Fase I
Diseño y parametrización: definición de variables e indicadores y construcción de la matriz primaria de datos según el *Manual de Caracas* (Oncti, 2026) y el Boletín N.° 8: *Indicadores Venezolanos de Ciencia, Tecnología e Innovación* (Tomo I; Oncti, 2024).
Fase II
Levantamiento censal, extracción de metadatos y análisis documental: trabajo de campo (enero–octubre de 2025) que combinó la extracción cuantitativa de metadatos en 10 sistemas de indización con un análisis documental cualitativo. Este incluyó la revisión directa de portales OJS, la sistematización de avisos editoriales sobre inactividad o retraso, y el examen de normativas de posgrado y prioridades de financiamiento.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

Fase III

Auditoría, triangulación y análisis retrospectivo: control de calidad y consistencia del universo de 633 revistas, junto con la comparación de las bases históricas del Oncti (2023 y 2024) para el análisis longitudinal.

Fase IV

Interpretación crítica y cienciometría situada: contraste cualitativo-cuantitativo de los hallazgos empíricos con los postulados de la cienciometría crítica, las epistemologías del sur, la etnografía institucional y la sociología del campo científico. Esta fase relacionó las métricas de indización con los tres cuellos de botella socioestructurales de la gestión editorial nacional.

Resultados y Discusión

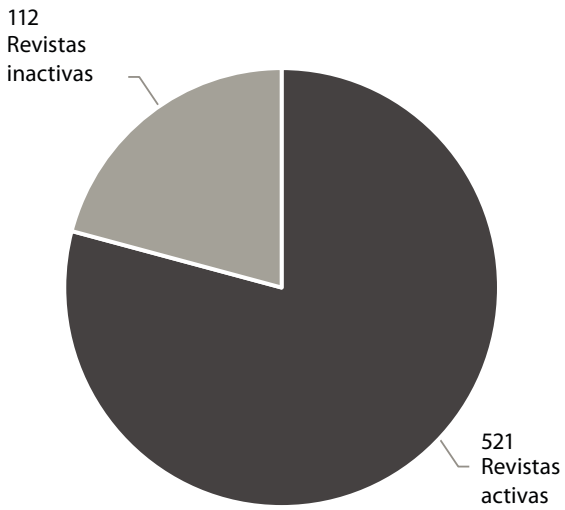
Con base en los datos sistematizados por el Oncti (2025), se presentan los resultados sobre la producción, caracterización e indización de las revistas científicas arbitradas venezolanas al cierre de 2025.

Diagnóstico general y caracterización institucional del ecosistema editorial

El censo en I+D identificó un universo de 633 revistas científicas arbitradas en el país. Su estatus operativo y estructura institucional presentan los siguientes indicadores:

El estatus operativo (Gráfico N° 1) registra 521 revistas científicas activas (82,3 %) y 112 inactivas, sobre un universo censal de 633 títulos, lo que constituye una variable clave para evaluar la sostenibilidad del ecosistema editorial científico nacional. Desde la cienciometría situada y crítica (Vessuri *et al*., 2014; Albornoz, 2001), esta tasa de actividad responde a decisiones institucionales. En un contexto de restricciones presupuestarias y tecnológicas derivadas de las MCU, la continuidad operativa de más del 80 % de las publicaciones evidencia la preservación de los canales nacionales de divulgación científica.

Gráfico Nº 1. Revistas científicas por estatus operativo



Total: 633 revistas

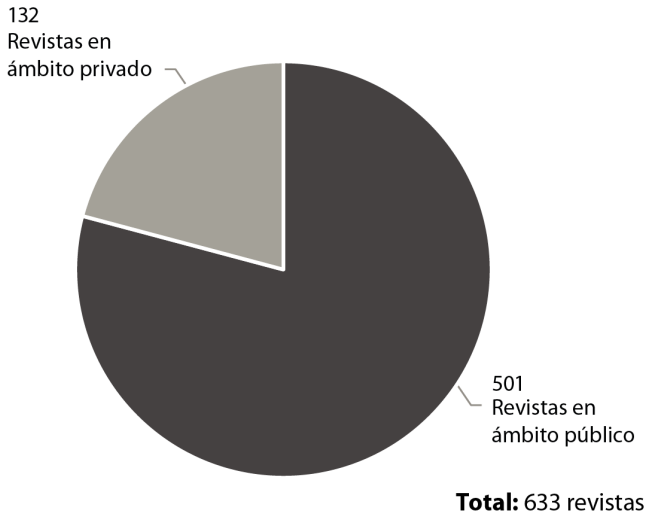
Fuente: Elaboración propia, a partir de la matriz de datos del Oncti (2025).

Desde las epistemologías del sur y la sociología de las ausencias y de las emergencias (De Sousa Santos, 2009), esta cifra expresa una doble dinámica socioestructural. Por un lado, la inactividad (112 revistas) constituye una «ausencia producida», reflejada en la pérdida de experiencia académica y la interrupción de espacios editoriales debido a las restricciones económicas, la rotación del personal técnico calificado y las dificultades para sostener plataformas digitales e identificadores persistentes. Por otro lado, la actividad (521 revistas) representa una «emergencia epistémica», manifestada en la continuidad de canales endógenos de conocimiento que reducen la dependencia de los circuitos hegemónicos y responden a las necesidades del Sncti.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212
CC BY NC SA

Desde la etnografía institucional (Smith, 2005), la tasa de actividad refleja el trabajo cotidiano y las tensiones estructurales que enfrentan los equipos editoriales. La inactividad de 112 revistas responde al desfase entre las exigencias normativas de la evaluación científica internacional y las condiciones materiales de las instituciones. Asimismo, la continuidad de 521 publicaciones activas evidencia una gestión orientada a resguardar el patrimonio intelectual institucional y nacional ante las restricciones de recursos.

Gráfico Nº 2. Revistas científicas por ámbito público y privado



Fuente: Elaboración propia, a partir de la matriz de datos del Oncti (2025).

La distribución por ámbito institucional muestra un predominio del sector público en la estructura editorial científica del país, con 501 revistas científicas en el ámbito público (79,1 %) frente a 132 revistas científicas en el ámbito privado (20,9 %), sobre el universo de 633 publicaciones registradas por el Oncti.

Esta configuración refleja dinámicas de acumulación de capital simbólico. El predominio del sector público evidencia la función del Estado como garante y articulador del «metacapital institucional» (Bourdieu, 1994, 1997), al estructurar el campo científico y definir las reglas de acreditación de la autoridad científica. De este modo, la concentración de casi el 80 % de las plataformas de divulgación en el ámbito público indica que la legitimación del conocimiento en Venezuela no responde a lógicas de mercado, sino a las dinámicas de las instancias estatales de investigación y desarrollo.

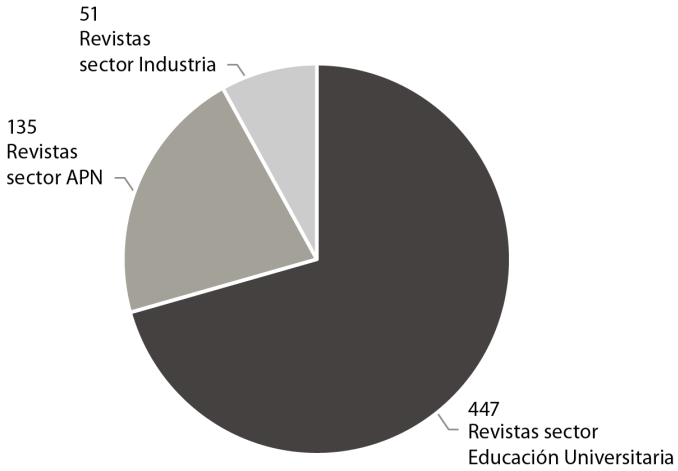
Esta estructura desmercantilizada se vincula con la sociología de las emergencias (De Sousa Santos, 2009), donde la prevalencia del sector público actúa como salvaguarda de la justicia cognitiva y la soberanía. Al adscribirse a universidades e instancias gubernamentales, las publicaciones operan bajo el modelo de Acceso Abierto Diamante —sin cobro de cargos por procesamiento de artículos *Article Processing Charges* (APC) para autores ni barreras de pago para lectores— democratizando la circulación del conocimiento frente al extractivismo de la ciencia comercial. Asimismo, esta titularidad pública protege la autonomía del Sncti, lo que permite que las agendas de investigación respondan a necesidades sociales y territoriales concretas, en lugar de supeditarse a los sesgos temáticos de los índices hegemónicos.

Desde la etnografía institucional (Smith, 2005), la cifra de 501 revistas públicas evidencia las relaciones de gobernanza que sostienen la gestión de investigación y desarrollo en el país. La labor editorial en las instancias públicas se integra en las rutinas institucionales y en la práctica de docentes e investigadores, quienes asumen la maquetación, el arbitraje y la gestión digital como parte de sus funciones. De este modo, la adscripción al sector público constituye la base material que, aun en condiciones de restricción presupuestaria, sostiene la continuidad de las publicaciones y resguarda el patrimonio científico nacional.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

OBSERVADOR DEL CONOCIMIENTO
Vol. 11 N° 2 (2026)

Gráfico Nº 3. Revistas científicas arbitradas por sector del sistema



Total: 633 revistas

Fuente: Elaboración propia, a partir de la matriz de datos del Oncti (2025).

La clasificación de las revistas científicas venezolanas por sectores, conforme al *Manual de Caracas* (Oncti, 2026), muestra que el sector Educación Universitaria concentra la mayor proporción con 447 publicaciones, seguido por la Administración Pública Nacional (APN) con 135 y el sector Industria con 51 revistas.

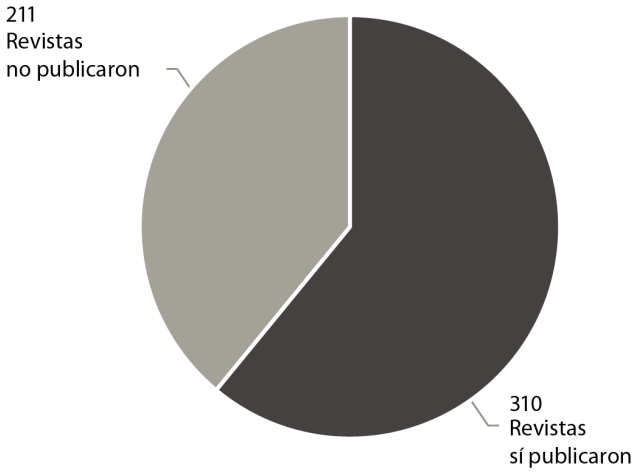
Por otro lado, esta diversificación se fundamenta directamente en lo que De Sousa Santos (2009), llama ecología de saberes y la crítica a la monocultura del saber académico. Al visibilizar y registrar formalmente las publicaciones de la APN y de la Industria, el indicador contrarresta el "desperdicio de la experiencia" provocado por los índices comerciales internacionales, los cuales suelen invisibilizar la ciencia aplicada o de gestión estatal por no ajustarse a sus patrones de consumo corporativo. La existencia de estas 270 revistas no universitarias representa una práctica de justicia cognitiva, al reconocer que la investigación científica de alto impacto soberano también se genera en ministerios, institutos públicos de I+D y centros de innovación industrial.

Desde la etnografía institucional (Smith, 2005), la distribución por sectores evidencia que las relaciones de gobernanza y los textos mediadores varían según el contexto institucional de las publicaciones. Mientras las 447 revistas universitarias enfrentan tensiones asociadas al presupuesto académico y a la carga docente de sus editores, las adscritas a la APN y a la Industria responden a dinámicas organizacionales vinculadas a planes estatales y requerimientos productivos. De este modo, la labor editorial no es homogénea: los comités de la APN e Industria operan bajo mandatos institucionales que articulan la investigación con la toma de decisiones y el desarrollo técnico, configurando espacios diferenciados pero convergentes para el sostenimiento de la memoria científica nacional.

Efectividad de publicación y volumen de producción de artículos

Respecto al desempeño de las 521 revistas activas en 2025, la revisión de sus plataformas institucionales evidenció la siguiente diferenciación en su nivel de operatividad:

Gráfico Nº 4. Revistas científicas arbitradas que publicaron y no publicaron



Total: 521 revistas

Fuente: Elaboración propia, a partir de la matriz de datos del Oncti (2025).

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

CC BY NC SA

La evaluación del desempeño operativo en el universo de 521 revistas activas evidencia una brecha de efectividad: 310 publicaciones (59,5 %) publicaron números y pusieron en circulación 9.340 artículos científicos, mientras que 211 (40,5 %) permanecieron en latencia al no registrar publicaciones en 2025.

La publicación de 9.340 artículos científicos en un solo año refleja una alta actividad de investigación en el país. Sin embargo, el hecho de que el 40,5 % de las revistas activas no haya publicado en el período evidencia una asincronía estructural en el Sncti.

Esta asincronía debe analizarse en el marco de las políticas públicas recientes, en particular la creación de la Gran Misión Ciencia, Tecnología e Innovación «Dr. Humberto Fernández-Morán» y el reimpulso a los proyectos de investigación y programas de posgrado nacionales. Estas iniciativas han incrementado la actividad científica, lo que explica el volumen de 9.340 productos divulgados; no obstante, se evidencia un desacople entre la generación del conocimiento y la etapa de edición y publicación seriada.

Desde la cienciometría situada y crítica (Vessuri *et al*., 2014; Albornoz, 2001), el rezago de estas 211 revistas evidencia que el esfuerzo institucional se ha concentrado en la prosecución de los programas de formación avanzada y la ejecución del trabajo de campo, en detrimento de la etapa final del proceso científico: la publicación de hallazgos. Por otra parte, este 40,5 % en latencia no implica una invisibilización por paralización operativa; el conocimiento se encuentra generado en tesis e informes de proyectos, pero no se transforma en artículos publicados debido a restricciones en la infraestructura editorial intermedia (De Sousa Santos, 2009).

Asimismo, las relaciones de gobernanza en las universidades generan una sobrecarga en la labor docente (Smith, 2005). Los profesores-investigadores desempeñan funciones de docencia, tutoría de tesis y gestión de proyectos; sin embargo, la gestión editorial (arbitraje, maquetación, corrección de estilo y administración de la plataforma OJS) carece de asignación horaria protegida y de reconocimiento en la carrera académica. De este modo, la edición científica opera como una tarea «militante» y sobreagregada, lo que deriva en la saturación operativa de los comités editoriales.

Esta paradoja evidencia tensiones en el ecosistema editorial. A pesar del impulso de la Gran Misión Ciencia, Tecnología e Innovación «Dr. Humberto Fernández-Morán» y del incremento de la producción científica, persisten tres brechas estructurales que explican la inactividad del 40,5 % de las revistas:

1. Asincronía operativa: la priorización presupuestaria e institucional hacia los programas de posgrado y proyectos de I+D, lo que deja a las publicaciones seriadas sin fondos específicos para su mantenimiento técnico y operativo.

2. Capacidad sociotécnica y financiamiento digital: la escasez de personal especializado en diagramación, marcado informático (XML-JATS) y soporte web, sumada a las restricciones financieras para el pago de licencias e identificadores persistentes (DOI).

3. Migración de manuscritos: la dilación en los procesos de evaluación de las revistas nacionales —causada por la sobrecarga de los comités editoriales— induce a investigadores y estudiantes de posgrado a enviar sus artículos a plataformas internacionales que ofrecen menor tiempo de publicación y asignación de DOI, reduciendo el flujo de contenidos hacia las publicaciones nacionales.

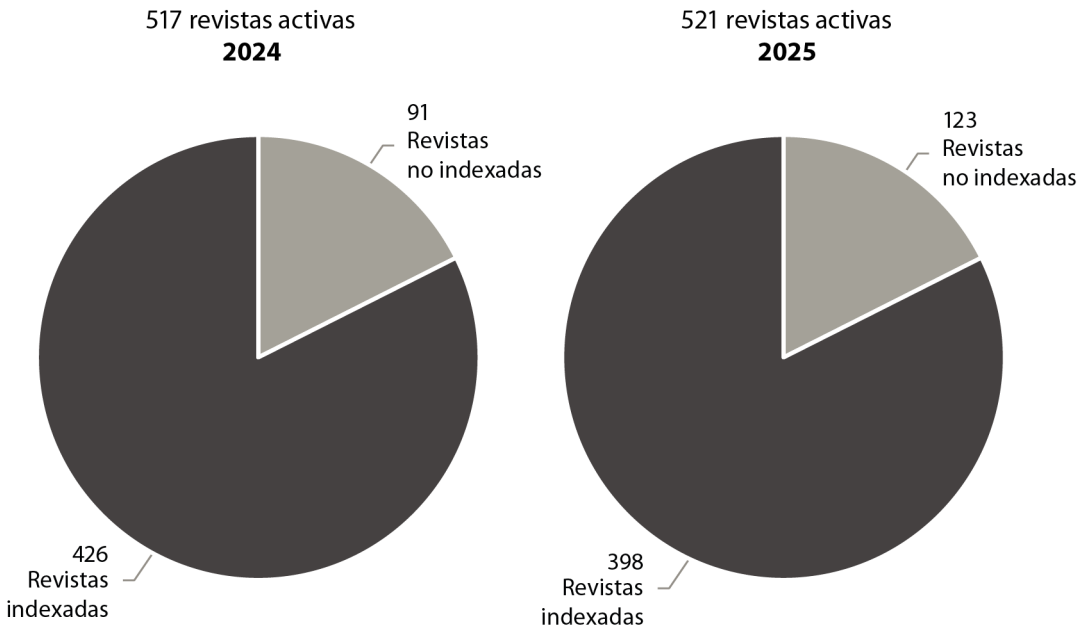
Comportamiento longitudinal de indexación y análisis por sistemas (2023-2025)

El análisis comparativo de las revistas científicas activas evidencia una disminución en la visibilidad internacional, de 426 publicaciones indexadas en 2024 (82,4 % del universo activo), la cifra descendió a 398 en 2025 (76,4 %), lo que representa una desincorporación neta de 28 revistas de los repertorios internacionales.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

OBSERVADOR DEL CONOCIMIENTO
Vol. 11 N° 2 (2026)

Gráfico Nº 5. Comparación de las revistas indexadas (activas) entre 2024-2025



Fuente: Elaboración propia, a partir de la matriz de datos del Oncti (2025).

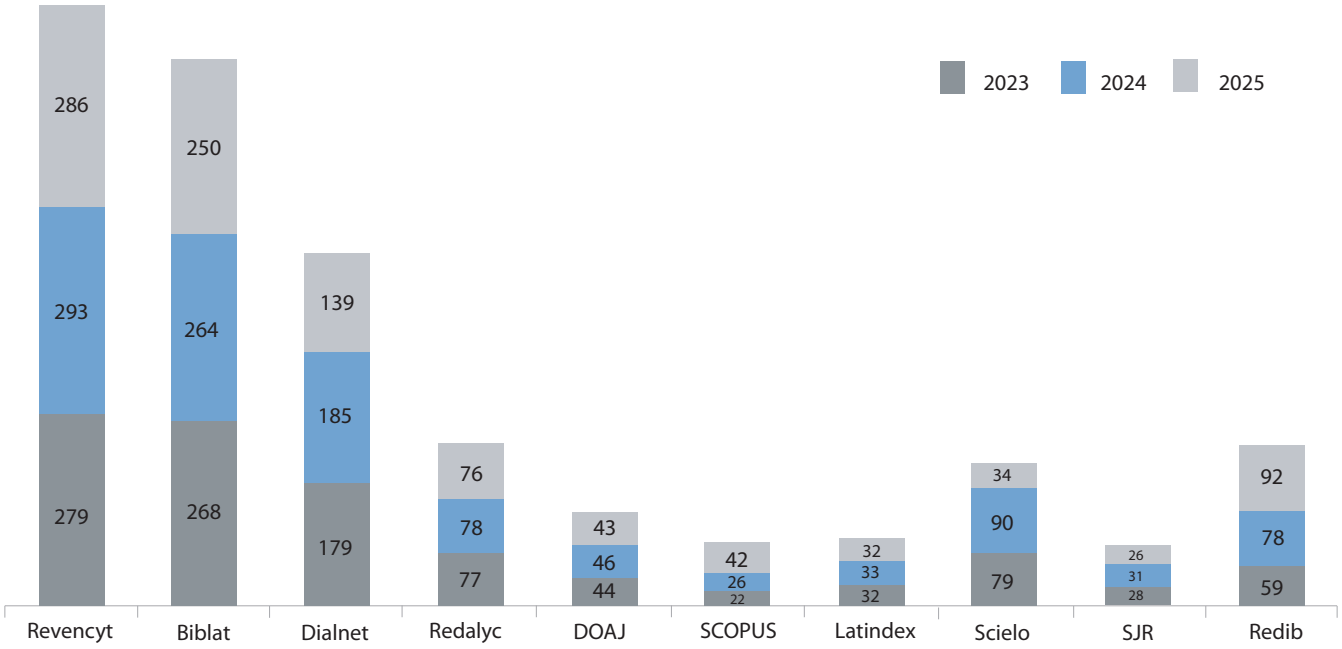
El incremento neto de cuatro publicaciones en el universo de revistas activas entre 2024 (517 títulos) y el cierre de 2025 (521 títulos) responde al registro censal del Oncti, producto del balance entre la reactivación de publicaciones en latencia y la incorporación de nuevos títulos en el periodo. Esta variación (+0,77 %) refleja la capacidad de reestructuración del ecosistema editorial nacional ante las restricciones del entorno.

La interpretación de los Gráficos N° 5 y N° 6 aborda los factores de divergencia entre la permanencia, inclusión y exclusión de las revistas en los sistemas de indexación. Estos factores responden a dinámicas sociotécnicas y geopolíticas complejas. Por un lado, los procesos de adaptación favorecen la permanencia y el ascenso, como se evidencia en las publicaciones que sostuvieron su presencia o ingresaron a plataformas como Redib (+14) o Scopus (+16), cuyos comités editoriales superan la obsolescencia técnica mediante la autogestión de marcado XML-JATS y alianzas para mantener identificadores persistentes (DOI). Por otro lado, influye la flexibilidad evaluativa de ciertos índices internacionales, los cuales aplican protocolos de observación extendidos (con ventanas de evaluación de hasta dos años) que otorgan plazos para corregir la periodicidad antes de decretar la desincorporación definitiva.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

CC BY NC SA

Gráfico Nº 6. Comportamiento longitudinal de indización y análisis por sistemas (2023-2025)



Fuente: Elaboración propia, (2025).

Nota: Los datos de este gráfico contemplan la indexación múltiple. Debido a que una revista científica puede estar registrada en varios índices a la vez, las categorías no son excluyentes y el total acumulado puede diferir del número real de revistas físicas analizadas.

Por otra parte, los factores de exclusión (casos SciELO y Dialnet) obedecen a la rigidez normativa y a la precarización material. La desincorporación de 56 revistas en SciELO y 46 en Dialnet evidencia el conflicto entre las relaciones de gobernanza impuestas por los índices hegemónicos —que exigen estándares estrictos de puntualidad, interoperabilidad y pago de servicios digitales— y las condiciones operativas de las instituciones nacionales. La migración de personal informático o editorial, así como la priorización presupuestaria hacia las aulas de posgrado frente al mantenimiento del servidor web, genera el incumplimiento de la periodicidad, lo que causa la exclusión automática de la revista de estas bases de datos.

Por último, la disminución de 28 indizaciones generales no debe interpretarse como un descenso en la «calidad científica», sino como una «ausencia producida» por las MCU. El bloqueo financiero impide el pago regular de membresías, servicios de marcado y licencias especiales, lo que motiva la migración de investigaciones locales hacia revistas extranjeras que ofrecen DOI y garantizan visibilidad y citaciones. Este fenómeno reduce la disponibilidad de contenidos en las publicaciones venezolanas y causa su desincorporación de los repertorios de alcance global.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

OBSERVADOR DEL CONOCIMIENTO
Vol. 11 N° 2 (2026)

Conclusión

El diagnóstico del ecosistema editorial científico venezolano al cierre de 2025 evidencia la capacidad operativa del Sncti. De un universo censado de 633 revistas científicas arbitradas, 521 permanecen activas y 310 concretaron la publicación de 9.340 artículos de investigación. El predominio del sector público (501 revistas) y la distribución entre el sector Educación Universitaria (447 publicaciones), la Administración Pública Nacional (135) y el sector Industria (135) muestran que la actividad editorial funciona como un bien público desmercantilizado y una infraestructura común, orientada a las necesidades del desarrollo nacional y articulada con iniciativas como la Gran Misión Ciencia, Tecnología e Innovación «Dr. Humberto Fernández-Morán».

Sin embargo, los hallazgos evidencian brechas estructurales y asincronías operativas que afectan la continuidad y visibilidad de las publicaciones. La presencia de 211 revistas en latencia (sin publicación en 2025), junto con la disminución de la indización internacional —que descendió de 426 revistas en 2024 a 398 en 2025—, refleja el impacto del bloqueo económico y de las MCU sobre la infraestructura tecnológica. La escasez de recursos para financiar identificadores persistentes (DOI) y licencias digitales, la migración de personal especializado en maquetación XML-JATS y la priorización presupuestaria hacia el posgrado frente al mantenimiento de los medios de difusión generan una restricción institucional que reduce la visibilidad de la producción científica y disminuye el flujo de contenidos en los órganos editoriales locales.

En este contexto, la labor del Oncti resulta relevante. La elaboración de este diagnóstico censal transparenta la situación, las tensiones y los resultados de la producción editorial científica venezolana, al margen de esquemas métricos punitivos o mercantilizados. Este estudio, sustentado en la cienciometría situada y la etnografía institucional, establece una línea base para el diseño de futuros baremos de evaluación, acreditación e indización nacional. Al evidenciar la gestión diaria de los comités editoriales y sus requerimientos técnicos y presupuestarios, el Oncti aporta insumos para la formulación de políticas públicas de acompañamiento digital e incentivos institucionales orientados a garantizar la sostenibilidad y soberanía del patrimonio científico nacional.

Recomendaciones

Con base en el diagnóstico e indicadores identificados —en particular las tres brechas estructurales (asincronía presupuestaria, capacidad sociotécnica/DOI y migración de contenidos)—, se presentan recomendaciones de política pública para el fortalecimiento del ecosistema de publicaciones científicas en Venezuela. Estas se estructuran en cinco ejes estratégicos para orientar la toma de decisiones en el marco del Sncti y la Gran Misión Ciencia, Tecnología e Innovación «Dr. Humberto Fernández-Morán»:

Eje 1. Infraestructura tecnológica centralizada y soberanía digital

- Crear una plataforma centralizada de servidores y alojamiento web para el ecosistema universitario y la Administración Pública Nacional que garantice actualizaciones continuas de la plataforma OJS, seguridad informática y respaldos institucionales ante las restricciones técnicas y las MCU.

- Establecer un mecanismo institucional centralizado, a través del órgano competente en CTI, para la gestión, financiamiento y asignación de identificadores digitales persistentes (como DOI mediante Crossref o protocolos alternativos interoperables), eliminando la exigencia de pagos individuales en divisas a los comités editoriales.

- Desarrollar e implementar herramientas informáticas de maquetación y marcado estructurado (XML-JATS) accesibles o asistidas para agilizar los flujos de publicación sin incurrir en costos elevados.

Eje 2. Asignación presupuestaria y reconocimiento institucional de la labor editorial

- Reglamentar que los programas de formación avanzada (posgrado) y proyectos de investigación dispongan de una partida presupuestaria específica para el mantenimiento operativo de sus publicaciones seriadas, a fin de corregir la asincronía entre la generación de conocimiento y su publicación.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

CC BY NC SA

- Reformular la normativa de la carrera docente e investigativa para otorgar reconocimiento acreditativo y asignación horaria protegida a las labores de edición, corrección y arbitraje en revistas nacionales, superando su condición de trabajo sobreagregado.

Eje 3. Formación de capacidades sociotécnicas y retención del talento

- Diseñar e institucionalizar programas permanentes de formación técnica orientados a los comités editoriales en materia de interoperabilidad, preservación digital, licencias abiertas, altmetría y normas de indización regional e internacional.

- Crear unidades de apoyo técnico compartido (diagramación, corrección de estilo y marcado de metadatos) que atiendan de manera transversal a múltiples publicaciones de una misma institución o sector, con el fin de reducir el impacto de la rotación o migración de personal calificado.

Eje 4. Consolidación del sistema nacional de indización y soberanía métrica

- Formalizar un marco normativo nacional para la evaluación y categorización de revistas sustentado en la cienciometría situada, que priorice la pertinencia social, el impacto territorial y la atención a problemas locales frente a los baremos comerciales internacionales de índices hegemónicos.

- Implementar un programa de acompañamiento específico para las 211 revistas identificadas en estado de latencia (sin publicaciones en 2025), mediante asistencia técnica directa para la reactivación de sus flujos editoriales y la recuperación de su periodicidad.

Eje 5. Estrategias de retención y fomento de la producción nacional

- Establecer ponderaciones preferenciales o incentivos en los baremos de los sistemas nacionales de reconocimiento a la investigación para la publicación de artículos en revistas científicas venezolanas activas.

- Promover la adopción del modelo de publicación continua (flujo constante sin requerir la compilación periódica del fascículo completo) para reducir los tiempos de arbitraje y edición, e incrementar el atractivo de las revistas nacionales para investigadores locales y regionales.

Referencias

Albornoz, M. (2001). *Indicadores de ciencia y tecnología en América Latina*. En Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (Ricyt), El estado de la ciencia en Iberoamérica (pp. 17-26). Ricyt/Cyted.

Babini, D. (2019). *La comunicación científica en América Latina es abierta, colaborativa y no comercial.* Desafíos para las revistas. Palabra Clave, 8(2), e065. Disponible en: https://www.redalyc.org/journal/3505/350558917006/.

Bourdieu, P. (1994). *El campo científico. Redes: Revista de Estudios Sociales de la Ciencia,* 1(2), 129-160. (Traducción al español del artículo original de 1976: "Le champ scientifique", Actes de la recherche en sciences sociales).

Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas: Sobre la teoría de la acción* (Cap. 4: "Espíritus de Estado. Génesis y estructura del campo burocrático"). Barcelona: Anagrama.

De Sousa Santos, B. (2009). *Una Epistemología del Sur: La reinvención del conocimiento y la acción política.* Siglo XXI / Clacso. Disponible en: https://libreria.clacso.org/publicacion.php?p=3&c=1.

Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Oncti). (2026). *Manual de Caracas: Guía para la Recolección de Datos de Investigación y Desarrollo en Venezuela.* Ediciones Oncti. Disponible en: https://www.oncti.gob.ve/manual-de-caracas/.

Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Oncti) (2024). *Boletín No. 8 Indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación en Venezuela,* Tomo I, 2023. Ediciones Oncti. Disponible en: https://www.oncti.gob.ve/boletin-11-tomo-i-2/.

Sánchez, T. (2015). *Acceso abierto en Latinoamérica: desafiando la geopolítica del conocimiento.* Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud, 26(4), 310-313. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/3776/377645763001.pdf.

OBSERVADOR DEL CONOCIMIENTO
Vol. 11 N° 2 (2026)

Smith, D. (2005). *Institutional Ethnography: A Sociology for People*. AltaMira Press. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/235644329_Institutional_Ethnography_A_Sociology_For_People.

Vessuri, H., Guédon, J., & Cetto, A. (2014). *Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development*. Current Sociology, 62(5), 647-665. Disponible en: https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0011392113512839.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

CC BY NC SA