OBSERVADOR DEL CONOCIMIENTO
Vol. 11 N° 2 (2026)

Diseño de *prompt*, lingüística y gestión del conocimiento

Prompt design, linguistics, and knowledge management



Elsy Medina
Universidad de Carabobo
https://orcid.org/0000-0001-9165-2984
emedina@uc.edu.ve
Carabobo-Venezuela



María Arcila
Universidad de Carabobo
https://orcid.org/0000-0001-9156-4933
mcacademicofaceuc@gmail.com
Carabobo-Venezuela

Fecha de recepción: 13/03/2026
Fecha de aprobación: 25/04/2026

Resumen

Este ensayo de investigación plantea como objetivo, la indagación de percepciones, experiencias y significados que los participantes atribuyeron al uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) generativa como ChatGPT, Gemini y Copilot, considerando su importancia para la configuración de la investigación y el aprendizaje en el ámbito universitario. Se indagó a través de la metodología fenomenológica hermenéutica heideggeriana en la que ocurrieron tres etapas como son la destrucción o deconstrucción del fenómeno, la reducción de este y luego la reconstrucción interpretativa, la cual permitió de manera conclusiva imbricar las voces investigadoras con los hallazgos emergidos de los testimonios de los informantes clave. El resultado se ha integrado en la macrocategoría: fundamentos lingüísticos para una arquitectura epistemológica en entornos de la IA, la cual comprende cuatro etapas del análisis y muestra cómo el diseño de *prompt* opera como un emisor lingüístico. Se concluye con cuatro pautas instruccionales en el contexto de diseño y redacción del *prompt*.

Palabras clave:
Conocimiento; inteligencia artificial; investigación; lingüística, *prompt*

Abstract

This research article aimed to explore the perceptions, experiences, and meanings that participants attributed to the use of generative AI tools such as ChatGPT, Gemini, and Copilot, considering their importance in shaping research and learning within the university setting. The investigation employed Heideggerian hermeneutic phenomenological methodology, which involved three stages: the destruction or deconstruction of the phenomenon, its reduction, and then its interpretive reconstruction. This process conclusively allowed for the integration of the researchers' perspectives with the findings emerging from the testimonies of key informants. The results have been integrated into the macrocategory: linguistic foundations for an epistemological architecture in AI environments. This macrocategory comprises four stages of analysis and demonstrates how prompt design operates as a linguistic emitter. The article concludes with four instructional guidelines for the context of prompts design and writing.

Keywords:
Knowledge; artificial intelligence; research; linguistics, prompt

CC BY NC SA

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

OBSERVADOR DEL CONOCIMIENTO
Vol. 11 N° 2 (2026)

Introducción

Los *prompts* muy amplios que ofrecen contexto, pero no aportan contenido, porque formulan la pregunta sin delimitar información, se insertan con mayor precisión en la categoría pragmática del enunciado y gestión de intenciones lo que implica cómo los actos de habla implícitos orientan la interpretación de la inteligencia artificial (IA). Un *prompt* amplio no falla por falta de sintaxis o de léxico, sino por una intención comunicativa difusa: pide, pero no especifica qué tipo de conocimiento debe producirse, qué límites semánticos deben respetarse o qué marco epistemológico debe activarse. La consecuencia es que la IA debe inferir demasiado, lo que afecta la calidad del conocimiento generado. Al respecto, cuando los humanos usamos el lenguaje, lo hacemos con un propósito: lograr una intención comunicativa. Bender *et al*., (2020), refieren que existen muchos tipos de intenciones comunicativas tales como transmitir información a la otra persona, pedirle que haga algo o simplemente socializar.

Montaño (2025) define el *prompt*, en el marco de las aplicaciones de la IA, como el texto que se formula como enunciado con intenciones de instrucción, orden o pregunta, de manera de iniciar la interacción con el sistema inteligente. En este escenario, el diseño de *prompt* suele reducirse a una práctica instrumental, intuitiva o meramente operativa, desconectada de los procesos de interpretación, construcción y validación del conocimiento que la IA ejecuta a partir del lenguaje humano. Esta ausencia de un marco conceptual sólido no solo limita la calidad de las interacciones con los modelos, sino que también compromete la fiabilidad del conocimiento producido, reproduciendo sesgos, ambigüedades y decisiones lingüísticas poco conscientes.

Frente a este problema, la tesis central de este estudio sostiene que el diseño de *prompt* debe entenderse como una práctica de gestión del conocimiento mediada por lenguaje, donde cada elección sintáctica, pragmática y semántica configura un modo particular de "pensar" con la IA. Desde esta perspectiva, la investigación integra los aportes de la lingüística con los principios de la gestión del conocimiento, y los traduce en cuatro pautas instruccionales que orientan el uso crítico y estratégico de los *prompt*: ordenar la sintaxis, declarar la intención, definir conceptos y controlar el proceso mediante marcadores meta discursivos. Este entretejido ofrece un marco teórico robusto, así como una propuesta pedagógica aplicable que contribuye a construir una arquitectura epistemológica más consciente, rigurosa y responsable en los entornos de IA.

En este sentido, la articulación entre lenguaje y gestión del conocimiento no solo permite comprender cómo se configura el pensamiento con la IA en el presente, sino que también abre la posibilidad de anticipar sus implicaciones futuras. La prospectiva tecnológica se vuelve así un marco pertinente para proyectar las transformaciones cognitivas y sociales que emergerán a medida que los sistemas de IA se integren de forma más profunda en los procesos educativos, profesionales y culturales. Al situar el diseño de *prompts* dentro de esta mirada anticipatoria, el estudio no solo describe un fenómeno actual, sino que ofrece herramientas conceptuales y pedagógicas para orientar su evolución, favoreciendo prácticas más críticas, responsables y epistemológicamente sólidas en los escenarios que están por venir. El conocimiento constituye el núcleo del aprendizaje y comprende información, comprensión, competencias, valores y actitudes adquiridos mediante dicho proceso, mientras que el aprendizaje es la práctica en la que las personas desarrollan y transforman ese conocimiento (Unesco, 2015).

De acuerdo con lo anterior, respaldamos la postura de Sacristán (2018), quien plantea que las tecnologías son mediadoras de las actividades humanas: vida, cultura y tecnologías. La cultura integrada por lo lógico-simbólico que es pensamiento puro. El cognitivo que es el conocimiento del mundo y lo tecnológico la acción sobre el mundo. Asimismo, concibe que toda transformación cultural requiere un desplazamiento tecnológico que permita ajustarse a nuevas condiciones, y en ciertos casos, impulsar aún más ese proceso de cambio.

Por su parte, la persistencia del imaginario que envuelve al Internet, asociado a lo etéreo, lo inmaterial y la metáfora de la "nube", revela una distancia entre la percepción cultural y la materialidad de su infraestructura. Esta brecha simbólica es clave para comprender cómo en los entornos

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

CC BY NC SA

de la IA, el diseño del *prompt* y la gestión del conocimiento, depende de estructuras técnicas que no son visibles, pero sí determinantes. Tal como advierte Sacristán (2018), lo tecnológico no es un simple soporte, sino un componente que reconfigura la cultura misma; por ello, pensar una arquitectura epistemológica para la IA exige reconocer que toda práctica lingüística, incluida la redacción del *prompt*, opera sobre una base material que condiciona la producción, circulación y validación del conocimiento. No existe otro camino que el del lenguaje; fuera del lenguaje no existe un lugar en el que podamos apoyarnos. (Echeverría, 2010).

Como bien señala Echeverría, (2010) la conversación es un componente efectivo de la lingüística, pues cada vez que nos ocupamos del lenguaje estamos tratando con conversaciones. Al respecto y en relación con el diseño del *prompt*, vale destacar la conversación para la coordinación de acciones; en este caso nos referimos a los actos lingüísticos, los cuales permiten reflejar nuevas realidades tales como peticiones y declaraciones. Aquí, se describe la acción de superar un quiebre en la conversación, donde se requiere saber pedir ayuda, e incluso es definida como una competencia lingüística fundamental en la vida. Desde esta perspectiva, la lingüística permite demostrar la arquitectura epistemológica del *prompt* como una arquitectura lingüística sustentada en dimensiones que orientan la producción de conocimiento.

En este entretejido lingüístico participa la sintaxis, cuya interacción con el discurso ha sido ampliamente desarrollada por Song *et al*., (2024), pues esta es la encargada de ordenar la lógica del proceso cognitivo solicitado. Estas dimensiones permiten afirmar que el diseño del *prompt* constituye una práctica de gestión del conocimiento que opera a través de estructuras lingüísticas que determinan la arquitectura epistemológica del resultado. En consonancia con este planteamiento, se coincide con lo señalado por Rodrigues *et al*., (2025) el cual propone comprender el *prompt* como un género literario, debido a su potencial para desarrollar habilidades de escritura funcional en contextos reales y significativos, favoreciendo la articulación entre lenguaje, tecnología y una conciencia crítica del acto de escribir. Jiménez *et al*., (2018) definen la escritura como una herramienta que construye y modifica el conocimiento.

Jiménez *et al*., (2018) explican que la metaescritura se desarrolla al atravesar las etapas de planteamiento, redacción y revisión. El planteamiento corresponde a la preescritura, donde se conciben las ideas que darán origen al texto; en el caso del *prompt*, implica definir la intención comunicativa, el propósito cognitivo y el tipo de respuesta esperada. La redacción constituye la materialización gráfica del pensamiento, es decir, el paso de la idea al código escrito; en un *prompt*, esta etapa se traduce en formular instrucciones claras, coherentes y lingüísticamente precisas. Finalmente, la revisión supone releer y ajustar lo producido; aplicada al *prompt*, implica verificar su claridad, eliminar ambigüedades y asegurar que guíe adecuadamente la generación de conocimiento.

Todas las etapas tienen igual importancia, aunque resaltamos la revisión, al respecto Herrera *et al*., (2024) sugieren la revisión como una recomendación de escritura eficaz con apoyo de ChatGPT, ya que permite resumir ideas, volver a revisar la escritura y resumir el texto. Al tiempo de leer detenidamente para identificar reiteraciones o enunciados repetitivos.

En este sentido, se debe afirmar que el diseño del *prompt* es una práctica de gestión del conocimiento, operable a través de estructuras lingüísticas que determinan la arquitectura epistemológica del resultado, y permite abrir una reflexión más amplia sobre sus implicaciones para la construcción de un nuevo saber. Desde una mirada prospectiva, la convergencia entre la IA generativa, lingüística y gestión del conocimiento no solo redefine los modos de producir y organizar saberes, sino que también proyecta escenarios de transformación cognitiva y social. Suazo *et al*., (2024) plantean la gestión del conocimiento como un eje del modelo evolutivo tecnológico, centrado en compartir y apropiar conocimiento de manera abierta y accesible para que los usuarios puedan comprenderlo, aplicarlo y beneficiarse de este.

González *et al*., (2025) destacan que el creciente interés por la gestión del conocimiento exige analizar su heterogeneidad y limitaciones, cuestión central para el diseño del *prompt*, lingüística y gestión del conocimiento, donde

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

OBSERVADOR DEL CONOCIMIENTO
Vol. 11 N° 2 (2026)

estas dinámicas orientan la construcción de marcos conceptuales rigurosos.

Como oportunidades emergentes destacan la democratización del acceso a herramientas avanzadas de producción de conocimiento, el desarrollo de nuevas competencias lingüísticoepistémicas en comunidades educativas, la creación de metodologías innovadoras para la investigación y la formación, y el fortalecimiento de procesos colaborativos de construcción de saber. Sin embargo, estos avances conviven con desafíos significativos: el riesgo de dependencia cognitiva si no se cultivan habilidades críticas de *prompting*[1], la necesidad de marcos éticos y epistemológicos que regulen la calidad del conocimiento generado, las brechas en alfabetización digital y lingüística que pueden profundizar desigualdades, y la urgencia de políticas institucionales que orienten la integración responsable de la IA. Esto, a partir de considerar lo señalado por Ruiz *et al*., (2025). La IA está transformado profundamente el proceso de escritura y representa un reto a la integridad académica.

En conjunto, este panorama confirma que el diseño del *prompt* constituye un eje estratégico para comprender cómo se produce, organiza y transforma el conocimiento en entornos mediados por inteligencia artificial. Al situarlo como una práctica de gestión del conocimiento sustentada en estructuras lingüísticas, y al reconocer sus implicaciones prospectivas para las dinámicas cognitivas y sociales, se hace evidente la necesidad de avanzar hacia marcos más rigurosos, críticos y pedagógicamente orientados. En esta dirección, el artículo desarrolla los fundamentos teóricos y analíticos que sostienen esta propuesta, así como las pautas instruccionales derivadas de los hallazgos, con el fin de ofrecer una arquitectura epistemológica capaz de guiar prácticas más conscientes y responsables en el uso de la IA. A partir de aquí, se despliega el análisis que permitirá comprender cómo estas dimensiones lingüísticas y epistemológicas se articulan en la construcción de *prompt* y en la gestión del conocimiento que de ellos emerge.

Metodología

El estudio estuvo orientado a la comprensión profunda de los significados, prácticas y estructuras lingüísticas que intervinieron en el diseño de *prompt* y su relación con la gestión del conocimiento en entornos de inteligencia artificial, lo que permitió interpretar cómo el lenguaje configura procesos epistémicos y cómo los sujetos atribuyeron sentido a las interacciones mediadas por la IA, asumiendo la hermenéutica como vía para analizar discursos, interpretar significados y comprender la arquitectura epistemológica que emerge del uso del *prompt* como constructo lingüístico y cognitivo.

En este marco, se analizaron 20 *prompts* dado que el estudio se centró en dimensiones lingüísticas, lo que exigió unidades discursivas manejables que posibilitaron un examen de su sintaxis, pragmática, semántica y metadiscurso. Esto resultó en un volumen adecuado acorde con la investigación cualitativa de corte interpretativoanalítico para alcanzar saturación teórica sin perder la densidad interpretativa necesaria para identificar patrones y categorías emergentes vinculadas al diseño de *prompt* y a su relación con la gestión del conocimiento en entornos de la IA.

El modelo de fases de gestión del conocimiento propuesto por Escorcia *et al*., (2020, citado por Suazo *et al*., 2024) se adopta como el diseño metodológico para comprender cómo la redacción del *prompt* configura procesos epistémicos en entornos de la IA. Las cuatro etapas del modelo se aplicaron como momentos interpretativos que permitieron analizar, desde el lenguaje, la producción y circulación del conocimiento generado.

En la etapa de identificación, la investigación contextualizó las necesidades de conocimiento vinculadas al uso del *prompt*, interpretando discursos, prácticas y significados que emergieron en torno a esta herramienta lingüística. Los *prompts* fueron leídos por las investigadoras para su respectivo análisis e interpretación. Se destaca que la mayor frecuencia recae en aquellos donde la instrucción

[1] Arte de crear y ajustar los *prompts* (mensajes o instrucciones) que se dan a una inteligencia artificial para que responda exactamente como se necesite.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

CC BY NC SA

solicitaba contenidos específicos, aun cuando el contexto no estaba completamente definido. Esta tendencia confirma la relevancia de comprender el diseño del *prompt* como un componente central en la construcción de una arquitectura epistemológica para la gestión del conocimiento en entornos de la IA.

En la etapa de creación se relacionaron los fundamentos lingüísticos con los procesos cognitivos que los *prompts* activaron, interpretando hermenéuticamente cómo las estructuras del lenguaje orientan la generación de conocimiento por parte de la IA. El análisis evidenció que -aunque se esperaba una segunda redacción de los *prompts* para observar ajustes o reformulaciones- los usuarios tendieron aceptar la primera respuesta ofrecida por la IA generativa, lo que indica un alto nivel de satisfacción inicial y una confianza inmediata en la pertinencia del contenido producido.

La etapa de distribución se abordó mediante la interpretación de cómo el conocimiento producido circula, se comparte y se resignifica dentro de los procesos de gestión del conocimiento, atendiendo a su coherencia discursiva y pertinencia epistémica. El análisis mostró que los usuarios poseían claridad temática al formular el *prompt*, donde solicitaban contenidos sin aportarlos, pues existía correspondencia entre la instrucción y el campo conceptual requerido; a partir de las respuestas generadas por la IA generativa, los usuarios pudieron preparar sus clases o talleres, evidenciando cómo el conocimiento distribuido por la herramienta se integró de manera funcional en sus prácticas pedagógicas. Esta dinámica confirma que la forma en que se diseña y formula el *prompt* incide en la arquitectura epistemológica que sostiene la gestión del conocimiento en entornos de IA.

En la etapa de medición, el análisis se centró en valorar la calidad del conocimiento generado mediante una triangulación cualitativa que integró la interpretación hermenéutica del discurso producido por la IA. Esta revisión permitió evaluar la profundidad argumentativa, la claridad conceptual y la consistencia epistemológica de las respuestas, atendiendo cómo cada *prompt* condicionó la forma en que la información era organizada, articulada y validada. Desde esta perspectiva, la medición verificó la corrección del contenido y buscó comprender el impacto que el diseño lingüístico de los *prompts* tuvo en la solidez del conocimiento resultante dentro de los procesos de gestión del conocimiento. Esta valoración refleja que la arquitectura epistemológica en entornos de IA depende de los fundamentos lingüísticos que estructuran el diseño de estos.

El tipo de estudio se configuró como una investigación interpretativa de carácter analíticocomprensivo orientada a descubrir cómo las estructuras lingüísticas presentes en un *prompt* inciden en las distintas fases de la gestión del conocimiento. Su propósito fue comprender en profundidad los significados, prácticas y formas discursivas que intervinieron en el diseño del *prompt* y su entretejido con los procesos de identificación, creación, distribución y evaluación del conocimiento generado en entornos de inteligencia artificial. En cuanto a las técnicas de recolección de información y dado el carácter hermenéutico del estudio, se emplearon técnicas centradas en el análisis del lenguaje: corpus del *prompt* diseñados por docentes e investigadores, textos generados por la IA a partir de dicho *prompt*, notas analíticas y reflexivas de las investigadoras y revisión documental de literatura sobre lingüística, IA y gestión del conocimiento.

Como parte de este contexto metodológico, el análisis fue desarrollado a través de la hermenéutica del discurso, para interpretar significados, estructuras y relaciones conceptuales. Mientras que el análisis lingüístico: pragmático, semántico, sintáctico y discursivo fue aplicado a los *prompts* y a las respuestas generadas. Por su parte, la triangulación cualitativa, contrastando interpretaciones, literatura y resultados emergentes. Para representar según la categorización temática, para organizar hallazgos en torno a las fases del modelo de gestión del conocimiento.

El estudio se desarrolló en el contexto universitario de la República Bolivariana de Venezuela, específicamente en el estado Carabobo. La selección de los corpus se realizó de manera intencional, tomando como referencia los grupos de profesores e investigadores universitarios. En total se analizaron 20 *prompts*; estos corpus fueron escritos por usuarios pertenecientes a las áreas de currículo, informática y literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

OBSERVADOR DEL CONOCIMIENTO
Vol. 11 N° 2 (2026)

Resultados

El resultado se ha integrado en la macrocategoría, es decir con fundamentos lingüísticos para una arquitectura epistemológica en entornos de IA, la cual comprende cuatro etapas del análisis y muestra cómo el diseño del *prompt* opera como un emisor lingüístico que estructura, orienta y valida la gestión del conocimiento, configurando una arquitectura epistemológica donde el lenguaje es el eje que entreteje identificación, creación, distribución y medición del conocimiento generado por la IA.

Categoría 1

Configuración lingüística de las necesidades de conocimiento

La recurrencia de los *prompts* que solicitaban contenidos específicos sin definir completamente el contexto evidenció, que el diseño lingüístico inicial condiciona la orientación epistemológica del proceso de gestión del conocimiento. Esta tendencia mostró que las instrucciones funcionan como marcos de sentido delimitando qué tipo de saber se activa y cómo la IA interpreta la demanda informativa. Además, reveló que incluso en ausencia de un contexto plenamente explicitado, la estructura del enunciado guía la construcción del conocimiento, reafirmando el papel del lenguaje como punto de partida para una arquitectura epistemológica en entornos de IA.

Categoría 2

Activación cognitiva mediante estructuras lingüísticas

La creación se definió por la relación entre los fundamentos lingüísticos del *prompt* y los procesos cognitivos que estos activan en la IA. La aceptación inmediata de la primera respuesta generada por la herramienta mostró que la estructura del enunciado guía la producción de conocimiento y establece un marco epistémico que los usuarios consideran suficiente y pertinente, reforzando el papel del lenguaje como motor de la arquitectura epistemológica. Además, el análisis evidenció que la precisión, el orden y la direccionalidad del *prompt* determinan el tipo de inferencias que la IA realiza, configurando rutas cognitivas específicas para la elaboración del contenido. Esta dinámica confirma que la creación de conocimiento en entornos de IA depende de la capacidad del *prompt* para activar operaciones lingüísticas que orientan, limitan y estructuran la respuesta generada.

Categoría 3

Circulación y resignificación del conocimiento generado

La distribución se expresó en la manera en que el conocimiento producido por la IA circuló y se integró en prácticas pedagógicas reales. La coherencia entre las instrucciones de los *prompts* y los contenidos solicitados permitió que las respuestas fueran utilizadas para preparar clases y talleres, mostrando que la formulación lingüística incide directamente en la forma en que el conocimiento se comparte y resignifica dentro de los procesos de gestión del conocimiento. Además, el análisis evidenció que la claridad estructural del *prompt* facilitó que el contenido generado pudiera adaptarse a distintos contextos educativos, ampliando su utilidad más allá de la solicitud inicial. Esta dinámica confirmó que la distribución del conocimiento es una práctica mediada por decisiones lingüísticas que determinan cómo la información se transforma en recurso pedagógico dentro de una arquitectura epistemológica sostenida por el diseño de *prompt*.

Categoría 4

Evaluación hermenéutica de la calidad epistemológica del conocimiento

La medición se centró en valorar la profundidad, claridad conceptual y consistencia epistemológica del conocimiento generado, analizando cómo cada *prompt* condicionó la organización y validación de la información. Esta etapa evidenció que la solidez del conocimiento producido depende de los fundamentos lingüísticos que estructuran el *prompt*, reafirmando su papel en la arquitectura epistemológica de los entornos de IA. El análisis hermenéutico permitió identificar la precisión presente en la formulación del *prompt*, sino también el grado en que su estructura lingüística articulaba de manera coherente, pertinente y alineada los marcos conceptuales que los usuarios buscaban activar. En este sentido, la evaluación se centró en cómo el *prompt* organizaba la demanda

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

CC BY NC SA

de conocimiento, qué supuestos epistemológicos incorporaba y cómo orientaba la interpretación que la IA debía realizar, mostrando que la calidad del conocimiento generado depende directamente de la solidez discursiva del enunciado inicial.

Conclusión

Las estructuras lingüísticas identificadas a lo largo del análisis permiten proponer el diseño de *prompt* como una herramienta metodológica con valor propio dentro de los estudios sobre gestión del conocimiento en entornos de la IA. La investigación mostró que los *prompts* funcionan como instrucciones y constructos epistémicos capaces de activar procesos cognitivos, orientar interpretaciones y modelar la forma en que la IA organiza y produce conocimiento. En este sentido, las dimensiones sintácticas, pragmáticas, semánticas y meta discursivas observadas constituyen un marco operativo que puede ser sistematizado y aplicado en futuras investigaciones o prácticas profesionales que requieran precisión conceptual y seguimiento cognitivo.

El aporte central de este estudio radica en demostrar que el diseño lingüístico de los *prompts* puede formalizarse como un método analítico y productivo para comprender y gestionar la circulación del conocimiento en sistemas de IA. Al evidenciar cómo estas estructuras condicionan la arquitectura epistemológica que emerge en la interacción humanomáquina, la investigación abre la posibilidad de consolidar una metodología basada en fundamentos lingüísticos que permita evaluar, optimizar y orientar la producción de conocimiento en entornos educativos, investigativos y organizacionales mediados por la IA. Tal como se describe en estas cuatro categorías:

• **Estructuras sintácticas como condicionantes operativos:** la organización gramatical del *prompt* determina cómo la IA segmenta, jerarquiza y ejecuta instrucciones, influyendo directamente en la calidad y precisión del conocimiento producido.

• **Pragmática del enunciado y gestión de intenciones:** los actos de habla implícitos en cada *prompt* orientan la interpretación de la IA, modulando el tipo de respuesta y, con ello, la forma en que se identifica crea o transforma conocimiento.

• **Semántica conceptual y delimitación epistemológica:** la selección léxica y la definición de conceptos en el *prompt* establecen los marcos de sentido desde los cuales la IA organiza, clasifica y valida información, configurando así una arquitectura epistemológica.

• **Metadiscursos de control y seguimiento cognitivo:** los recursos lingüísticos que regulan el proceso, marcadores, especificadores, restricciones, permiten rastrear cómo se construye el conocimiento generado por la IA, facilitando su evaluación y su integración en sistemas de gestión del conocimiento.

A partir de los aportes centrales de esta investigación, se vuelve necesario traducir sus fundamentos lingüísticos y epistemológicos en orientaciones pedagógicas que permitan aplicar estos hallazgos en la práctica formativa. El diseño de *prompt*, entendido como un proceso de construcción que guía al usuario en la toma de decisiones lingüísticas que inciden directamente en la calidad del conocimiento generado por la IA. Es así, como se presentan cuatro pautas instruccionales que operacionalizan los principios teóricos del estudio y ofrecen criterios claros para enseñar, aprender y evaluar el uso consciente, crítico y estratégico de los *prompts* en entornos de inteligencia artificial. Cada pauta está organizada en dos niveles: una orientación instruccional, que explica el principio pedagógico que debe guiar la redacción del *prompt*, y una aplicación práctica, que ofrece ejemplos operativos para su implementación inmediata.

Cuatro pautas instruccionales

Para Trigos *et al.*, (2011), resulta fundamental diseñar estrategias de enseñanza que permitan a los estudiantes volverse metacognitivos frente a la complejidad de la escritura e internalizar criterios para convertirse en escritores hábiles y expertos, conforme a las expectativas comunicativas de los contextos académicos. Esta perspectiva subraya la importancia de pautas instruccionales claras, pues dichas pautas orientan los procesos de planificación, formulación y revisión del texto. En el caso de la escritura de un *prompts*, estas pautas funcionan como andamiajes que ayudan al estudiante a identificar la intención comunicativa, estructurar adecuadamente las instrucciones y evaluar

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

OBSERVADOR DEL CONOCIMIENTO
Vol. 11 N° 2 (2026)

la pertinencia y claridad del enunciado, fortaleciendo así su capacidad para producir mensajes precisos, eficaces y alineados con los propósitos cognitivos del aprendizaje.

1. Se sugiere el uso de estructuras sintácticas para ordenar la acción de la IA

Pauta instruccional

Organiza los *prompts* en oraciones claras, con verbos directivos y una secuencia lógica: primero, después, finalmente. Esto ayuda a la IA a segmentar y ejecutar cada instrucción sin ambigüedad.

Aplicación práctica:

- Comienza cada instrucción con un verbo preciso: define, compara, clasifica, sintetiza.
- Divide tareas complejas en pasos numerados.
- Evita oraciones largas o con múltiples subordinadas.

2. Formula intenciones explícitas para guiar la interpretación

Pauta instruccional

Indica de manera directa qué acto de habla deseas: explicar, argumentar, evaluar, proponer, criticar. Esto orienta la respuesta hacia el tipo de conocimiento que buscas o necesitas

Aplicación práctica

- Especifica la intención cognitiva: "Explica", "Evalúa", "Justifica".
- Declara el propósito del resultado: "para fundamentar una decisión", "para construir un marco teórico".
- Evita expresiones vagas como "háblame de…".

3. Define los conceptos clave para delimitar el marco epistemológico

Pauta instruccional

Incluye definiciones breves o criterios conceptuales dentro del *prompt* para que la IA opere dentro del campo semántico adecuado.

Aplicación práctica

- Introduce un glosario mínimo: "Para este ejercicio, entenderemos arquitectura epistemológica como…".
- Especifica el enfoque: pedagógico, filosófico, técnico.
- Indica los límites: qué incluir y qué excluir.

4. Incorpora metadiscursos que regulen el proceso y permitan evaluar el conocimiento

Pauta instruccional

Añade marcadores de control que indiquen cómo debe organizarse, justificarse o verificarse la información generada.

Aplicación práctica

- Solicita explicitar el razonamiento: "muestra los pasos", "indica los criterios usados".
- Pide verificabilidad: "separa hechos de interpretaciones".
- Incluye restricciones: extensión, formato, nivel de profundidad, tono.
- Incorpora en tus *prompts* expresiones que regulen explícitamente cómo debe organizarse, justificarse y verificarse la información generada por la IA. Estos marcadores permiten rastrear el proceso cognitivo, asegurar la coherencia interna de la respuesta y facilitar su evaluación. Para ello, utiliza recursos como marcadores de organización: "primero… luego… finalmente…", "divide la explicación en secciones claras".

Marcadores de precisión "especifica…", "define los conceptos clave antes de continuar".

Marcadores de justificación "explica por qué…", "muestra el razonamiento paso a paso".

Marcadores de verificación "distingue hechos de interpretaciones…", "señala las limitaciones de la respuesta"

Marcadores de formato "presenta la información en una tabla…", "resume en un párrafo final". Estos elementos orientan la producción textual de la IA y convierten el *prompt* en un dispositivo de seguimiento cognitivo que fortalece la calidad del conocimiento generado.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

CC BY NC SA

Resumen instruccional

1. Ordena la sintaxis, estructura tus instrucciones en pasos claros y verbos precisos.
2. Declara la intención, especifica el acto de habla que guiará la respuesta.
3. Define conceptos, establece el marco semántico y epistemológico del *prompt*.
4. Controla el proceso: usa marcadores metadiscursivos para evaluar y seguir la construcción del conocimiento.

A partir del estudio del diseño de *prompt*, lingüística y gestión del conocimiento se comprendió cómo los significados, prácticas y estructuras lingüísticas intervienen en la redacción de instrucciones y en la forma en que estas median la producción, organización y validación del conocimiento generado por sistemas de IA.

Los hallazgos, entretejidos en torno a las categorías de las estructuras sintácticas como condicionantes operativos, la pragmática del enunciado y la gestión de intenciones, así como la semántica conceptual y la delimitación epistemológica, evidenciaron que el diseño del *prompt* es un acto lingüístico complejo que configura modos específicos de pensar, interpretar y gestionar información en entornos digitales. A partir de esta comprensión, fue posible derivar la cuatro pautas instruccionales que tradujeron estos fundamentos en orientaciones pedagógicas aplicables: ordenar la sintaxis mediante instrucciones claras y verbos precisos, declarar la intención especificando el acto de habla que orienta la respuesta, definir conceptos para establecer el marco semántico y epistemológico del *prompt*, y controlar el proceso mediante marcadores meta discursivos que permitan evaluar y seguir la construcción del conocimiento. Estas pautas no solo consolidan la dimensión formativa del estudio, sino que ofrecen un marco operativo para promover un uso crítico, consciente y epistemológicamente sólido de la IA en contextos educativos y de investigación.

Agradecimientos

Agradecemos formalmente al Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CDCH) de la Universidad de Carabobo por la aprobación del proyecto titulado *"Herramientas de inteligencia artificial en el proceso educativo: labor del investigador y mejora en la enseñanza-aprendizaje"*, en el marco de la convocatoria especial para proyectos grupales 2024.

Asimismo, expresamos nuestro agradecimiento al Oncti y al Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Fonacit) por los recursos otorgados bajo la modalidad de subvención, destinados a la ejecución de las actividades planificadas en el marco del proyecto: *"Herramientas de inteligencia artificial en el proceso educativo: labor del investigador y mejora en la enseñanza-aprendizaje"*.

Referencias

Bender, E. y Koller, A. (2020). *Climbing towards NLU: On meaning, form, and understanding in the age of data*. Proceedings of the 58th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics, 5185–5198. Disponible en: https://aclanthology.org/2020.acl-main.463/ (aclanthology.org in Bing).

Echeverría, R. (2010). *Ontología del lenguaje*. Ediciones Granica, S.A.

González, P.; Rodríguez, O. y Bencomo, M. (2025). *Gestión del conocimiento en universidades y centros de investigación*. Revista Observador del conocimiento. Oncti. Disponible en: https://zenodo.org/records/18020738.

Herrera, J. y Altamira, C. (2024). *Diez recomendaciones para mejorar la escritura de forma eficaz y creativa con apoyo de ChatGPT*. Index De Enfermería, 33(4), e15646. Disponible en: https://doi.org/10.58807/indexenferm20247054.

Jiménez, R.; Alvarado, I. y Calaforra, F. (2018). *Las estrategias metacognitivas aplicadas a la escritura como predictoras de la calidad de la escritura espontánea*. Electronic Journal of Research in Education Psychology, 16(45), 301-323. Disponible en: https://doi.org/10.25115/ejrep.v16i45.2095.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

OBSERVADOR DEL CONOCIMIENTO
Vol. 11 N° 2 (2026)

Jiménez, R.; Ulate, E.; Alvarado, I. y Puente, F. (2017). EVAPROMES, *una escala para evaluar los procesos metacognitivos en escritura*. Electronic Journal of Research in Education Psychology, 13(37), 631-656. Disponible en: https://doi.org/10.14204/ejrep.37.15009.

Montaño, B. (2025). *Prompts de la Inteligencia Artificial Generativa y su posible protección por la propiedad intelectual*. Revista Rede De Direito Digital, Intelectual & Sociedades, 3(6), 125–163. Disponible en: https://doi.org/10.5380/rrddis.v3i6.99529.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). (2015). *Rethinking education: Towards a global common good?* Unesco Publishing. Disponible en: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232555.

Rodrigues Junior, Josimar de Souza Rodrigues (2025). *O prompt como gênero discursivo: uma experiência pedagógica*. Pesquisas em Discurso Pedagógico, n.35, jul. 2025. Disponible en: https://www.maxwell.vrac.puc-rio.br/rev_pdpe.php?strSecao=fasciculo&fas=71940&NrSecao=240.

Ruiz, E. y Alfredo, E. (2025). *Inteligencia artificial en educación superior: integridad académica y nuevas formas de escritura*. IE Revista de Investigación Educativa de La Rediech, 16, e2225. Disponible en: https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v16i0.2225.

Sacristán, A. (2018). *Sociedad digital, tecnología y educación*. UNED Editorial. Disponible en: https://tinyurl.com/52r429c7.

Suazo, I. y Saracostti, S. (2024). *Gestión de conocimiento en educación superior*. Editorial Dykinson. Disponible en: Doi: 10.14679/3233.

Song, J. y Deng, M. (2024). *Advancements in understanding the syntax–discourse/syntax–pragmatics interface: Review of Syntax in the treetops*. *Open Journal of Modern Linguistics*, 14(2), 199–208. Disponible en: https://doi.org/10.4236/ojml.2024.142011.

Trigo, C. y Lopera, M. (2011). *Guided Use of Writing Prompts to Improve Academic Writing in College Students*. Forma y Función, 24(2), 103 - 125. Disponible en: https://pure.urosario.edu.co/en/publications/guided-use-of-writing-*prompts*-to-improve-academic-writing-in-coll/.

Depósito legal: PP201402DC4456
ISSN: 2343-6212

CC BY NC SA