



Editorial

Ver no es lo mismo que observar. Observar es más que simplemente ver algo, es un proceso mental que involucra tanto la visión como los demás sentidos y el pensamiento.

En “Un escándalo en Bohemia”, Conan Doyle se dirige a su alter ego: “Cuando te escucho dar tus razones, la cosa siempre me parece tan ridículamente simple que podría hacerlo yo mismo fácilmente, aunque en cada instancia sucesiva de tu razonamiento, estoy desconcertado hasta que explicas tu proceso. Sin embargo, creo que mis ojos son tan buenos como los tuyos”, respondiendo inmediatamente “Así es. Ves, pero no observas. La distinción es clara”.

A menudo, observar implica un vínculo consciente o inconsciente con algo que ya sabemos, lo que nos lleva a un punto interesante sobre cómo nuestras experiencias impactan en lo que consideramos significativo o no. Nuestras experiencias filtran lo que vemos.

El papel del observador es discriminar. A menudo, la diferencia entre el novato y el experto es su capacidad para determinar rápidamente qué es relevante y qué es irrelevante.

Cuando se practica una rama de la ciencia, el observador entrenado busca deliberadamente cosas específicas que su entrenamiento le ha demostrado que son significativas, a menudo tiene que confiar en su propia discriminación, guiado solo por su conocimiento científico general, juicio y quizás una hipótesis que él o ella entretiene.

En esta ocasión el equipo de observadores del Observador del Conocimiento ha preparado una singular argamasa de contenidos que gravitan sobre nuestra particular fascinación en la gestión social del conocimiento.

El debate en “Tecnologías emergentes: diseño de asistente virtual universitario basado en inteligencia artificial” presenta una solución innovadora para mejorar la experiencia educativa de los estudiantes universitarios, sugiriendo el diseño de un asistente virtual basado en inteligencia artificial para hacer frente a desafíos pedagógicos y andragógicos específicos, así como optimizar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. En otra porción de este número, el artículo “Certificación de AESKULISA® SARS-CoV-2 S1 IgG e IgM para SARS-CoV-2” presenta un estudio de validación nacional del kit de detección de anticuerpos evaluando

las características de desempeño del kit de detección de anticuerpos utilizando sueros con valores asignados y materiales de referencia.

El lector encontrará, también, profundas reflexiones en el “Ethos cambiante de cooperación en salud internacional frente a epidemias y vectores”, destacando la importancia de repensar la tradición dominante de cooperación en salud, que -de acuerdo al autor- tiende a ser vertical, y considerar la cooperación horizontal como una modalidad emergente en el campo de la salud internacional. Así mismo en el ensayo “Modelo de transformación digital del desarrollo experimental universitario” presenta un modelo innovador para las universidades empleando un enfoque cuantitativo y soportado bajo una epistemología positivista.

Estos esfuerzos de presentar en este número los resultados de la observación científica son complementados por unas notas sobre “Inteligencias múltiples como complementariedad de la inteligencia humana para la investigación” y dos nuevas reflexiones en el ámbito de interés que nos une. Así mismo, presentamos, por vez primera en los diez años de esfuerzos que acumulamos, un interesante resumen cuantitativo del comportamiento del registro venezolano de investigadores e investigadoras y de las actividades que cotidianamente se cumplen en la gerencia de Prospectiva Tecnológica del Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Oncti) en beneficio del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Sncti) y del órgano rector en la materia.

Cerramos esta edición con la reseña del libro “El sujeto transdisciplinar” de Ramón Azócar, sintetizándole al lector la reflexión sobre el sujeto investigador en la modernidad y su relación con la realidad desde una perspectiva antropológica filosófica.

La invitación es a seguir los pasos de este Observador del conocimiento pues, como sentenciara Claude Monet, “Es a fuerza de observación y reflexión como se encuentra un camino, así que debemos cavar y ahondar sin cesar”.

Roberto Betancourt A., Ph. D.

Editor-Jefe

Presidente del Observatorio Nacional
de Ciencia, Tecnología e Innovación
orcid: 0000-0002-6667-4214
V7683160@gmail.com